

## CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE TEORICO-PRATICO

### ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

#### SELEZIONE INTERNA PER 2 FUNZIONARI QUADRO I LIVELLO RETRIBUTIVO DI PROFILO PROFESSIONALE AMMINISTRATIVO – DETERMINAZIONE DIRETTORE GENERALE N. 166 DEL 25.09.2018

#### La commissione esaminatrice

nominata con Determinazione del Direttore Generale n. 79 del 27.06.2019 e parzialmente rettificata con Determinazione n. 101 del 20.09.2019 individua e stabilisce i sottoelencati criteri di valutazione e punteggi per la prova scritta e per il colloquio ai sensi dell'art. 19 del D.Lgs. 33/2013 come modificato dall'art. 18 comma1 lettera a) del D.Lgs. 97/2016.

La prova scritta si è tenuta il giorno 14 Ottobre 2019 presso la sede ex CISAPI in via Caravaggio a Cagliari.

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA (MIN.10.MAX 15)

CRITERI DI VALUTAZIONE	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Conoscenza dell'argomento	Trattazione dell'argomento completa ed esaustiva, inquadramento normativo, a livello teorico e pratico	Traccia non svolta	0
		Nessuna aderenza alla traccia o priva degli elementi minimi di conoscenza	1
		Trattazione scarsa dell'argomento, poco attinente, insufficiente sia dal punto di vista teorico che pratico.	2
		Trattazione dell'argomento appena sufficiente dal punto di vista teorico e pratico.	2,5
		Trattazione attinente e buona conoscenza dell'argomento sia dal punto di vista teorico che pratico.	3
		Trattazione dell'argomento molto buona e conoscenza della materia a livello teorico-pratico.	4
		Ottima conoscenza dell'argomento e padronanza della materia sia a livello giuridico che teorico-pratico.	5
		Traccia non svolta, inconsistente o trattazione	0

Capacità di sintesi	Precisione, chiarezza e concisione nella trattazione dell'argomento, a livello teorico e pratico	incomprensibile	
		Trattazione imprecisa, disordinata e poco comprensibile	1
		Trattazione superficiale vaga e frammentaria	2
		Trattazione sufficientemente precisa ma prolissa.	2,5
		Trattazione adeguatamente precisa e concisa	3
		Buona trattazione dell'argomento per precisione, chiarezza e concisione.	4
		Ottima trattazione dell'argomento per precisione, chiarezza e concisione.	5
Chiarezza ed organicità dell'esposizione	Capacità espositiva, costruzione logica del pensiero, e padronanza del linguaggio tecnico-giuridico, a livello teorico e pratico	Traccia non svolta o del tutto incongruente	0
		Esposizione incoerente, disorganica e grammaticamente scorretta	1
		Esposizione limitata dei concetti e scarsa proprietà del linguaggio tecnico-giuridico	2
		Capacità espositiva e proprietà del linguaggio tecnico-giuridico di livello sufficiente	2,5
		Buona capacità espositiva e padronanza del linguaggio tecnico-giuridico	3
		Capacità espositiva e padronanza del linguaggio tecnico-giuridico molto buona	4
		Ottima capacità espositiva e padronanza del linguaggio tecnico-giuridica	5

La prova scritta sarà valutata con un punteggio massimo di 15 punti e saranno considerati idonei i candidati che conseguiranno almeno 10 punti.

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE (MIN.3 – MAX 5)

CRITERI DI VALUTAZIONE	QUESITI	PESO	PUNTEGGIO MIN. 0 -MAX 5
Conoscenza dell'argomento e riferimenti normativi	<b>QUESITO 1</b>	30%	1,50
Competenza e precisione	<b>QUESITO 2</b>	30%	1,50
Padronanza del linguaggio tecnico-giuridico	<b>QUESITO 3</b>	30%	1,50
Capacità di utilizzo applicativi informatici	Word, excel, internet browser	10%	0,50
	<b>Totali</b>	<b>100%</b>	<b>5,00</b>

Il colloquio sarà valutato con un punteggio massimo di 5 punti e saranno considerati idonei i candidati che conseguiranno almeno 3 punti.

### LA COMMISSIONE

Presidente Dr. Riccardo Porcu \_\_\_\_\_

Commissario Dr.ssa Ombretta Fanni \_\_\_\_\_

Commissario Dr. Franco Figus \_\_\_\_\_

Segretario Sig. Franco Cugusi \_\_\_\_\_